2014년 하반기 서리풀 학당 “사회역학 연구방법론”

1. 강좌 개설의 배경과 의미

사회역학 (social epidemiology)라는 이름의 ‘교과서’가 국내에 번역 소개된 것이 벌써 10년 전입니다. 그동안 국내에서 건강불평등의 현황을 보여주고 실태를 분석한 논문들은 폭발적으로 늘어났지만, 건강불평등 문제가 개선되고 있다는 증거는 찾아보기 어렵습니다.

이제는 현황 파악과 기술에서 한 단계 더 나아간 연구가 필요한 시점이라고 생각합니다. 이 강좌에서는 그동안 사회역학이 보여준 성과와 한계를 돌아보면서, 특정한 사회적 요인에 대한 인과성 추론을 강화하고 불평등을 ‘설명’하는데 도움이 될 수 있는 접근 방법들, 건강불평등 중재에 대한 전망을 소개하고 토론하고자 합니다.

2. 강좌 개요

- 강좌 구성

1. 사회역학의 성과, 한계, 전망 - 김명희 (9/18)
2. 건강 불평등의 측정과 모니터링 - 김명희 (9/25)
3. 사회적 결정요인의 건강 효과 평가

3.1. 실증주의에 입각한 관찰연구 접근법

- 역학 개념과 통계적 기초 (1): 다수준 자료의 분석과 활용 - 김명희 (10/02)
- 역학 개념과 통계적 기초 (2): 패널 자료의 분석과 활용 - 김현식 (10/16)
- 역학 개념과 통계적 기초 (3): 혼란 vs. 상호작용 vs. 매개 - 황승식 (10/30)
- 반사실적 전제에 근거한 인과성 추론 (1): 성향점수/도구변수/고정항모형 - 김명희 (11/06)
- 반사실적 전제에 근거한 인과성 추론 (2): 사례교차/한계구조모형 - 박진욱 (11/13)
- 반사실적 전제에 근거한 인과성 추론 (3): 자연실험 - 도영경 (11/27)

3.2. 비판적 실재론에 입각한 사회역학 연구

- 비판적 실재론과 사회역학 - 김명희 (12/04)
- 건강불평등에 대한 중재와 실재론적 근거 종합 - 김명희 (12/11)

● 강좌 진행 형식

· 사회역학 연구 질문에 적합한 연구 설계, 분석모형에 대한 소개

· 소개한 연구설계/분석모형의 주요 특징과 이론적 배경 설명

· 소개한 연구설계/분석모형을 활용한 연구 사례 검토와 질의응답

* 특정 분석 모형에 대한 통계프로그램 사용법, 명령문 작성법은 다루지 않습니다.

* 수강자의 학력 제한은 없으나 다음과 같은 내용을 숙지하고 있어야 합니다

· 역학: 주요 연구 설계 유형의 특징, 바이어스의 개념, 인과성 추론의 원칙

· 통계학: 회귀분석의 전제와 결과 해석

· 사회역학: 건강불평등, 건강의 사회적 결정요인의 개념

● 강사진 소개 (가나다 순)

· 김명희 - 시민건강증진연구소 상임연구원

· 김현식 - 경희대학교 사회학과 교수

· 도영경 - 서울대학교 의과대학 의료관리학교실 교수

· 박진욱 - 서울대학교 의과대학 의료관리학연구소 선임연구원

· 황승식 - 인하대학교 의학전문대학원 사회의학교실 교수

3. 강좌 신청 안내

● 주요 대상: 대학원생/전공의, 독립연구자

● 장소: 시민건강증진연구소 세미나실

● 일시: 매주 목요일 저녁 7시~9시 30분 (9월 18일~12월 11일)

● 신청 방법

· 신청 마감: 9월 10일, 수강인원 15명 이내

· 이메일 접수 phprc@hanmail.net (이름, 소속, 연락처 보낸 후 수강료 입금)

· 수강료: 20만원 (계좌: 하나은행 199-910004-60804 사)시민건강증진연구소)

· 문의: 서상희 교육팀장 070 8658-1848

* 개별 강의 단위 신청은 받지 않습니다.

* 회원 할인에 대해서는 별도 문의해 주십시오.

< 배경 문헌과 읽기 과제 목록 >

1. 사회역학의 성과, 한계, 전망

- Kaplan GA. What's wrong with social epidemiology, and how can we make it better? Epidemiol Rev 2004;26: 124-35.
- Galea S, Link BG. Six paths for the future of social epidemiology. AJE 2013;178(6):843-849

2. 건강 불평등의 측정과 모니터링

- Regidor E. Measures of health inequalities: part 1. JECH 2004;58;858-861
- Regidor E. Measures of health inequalities: part 2. JECH 2004;58;900-903

3. 사회적 결정요인의 건강 효과 평가

3.1. 실증주의(positivism)에 입각한 관찰연구 접근법

● 역학 개념과 통계적 기초 (1): 다수준 자료(multi-level data)의 분석과 활용

- Duncan C, Jones K, & Moon G. Context, composition and heterogeneity: using multilevel models in health research. Soc Sci Med 1998;46(1):97-117.
- (읽기) Kim MH, Subramanian SV, Kawachi I, Kim CY. Association between childhood fatal injuries and socioeconomic position at individual and area levels: a multilevel study. J Epidemiol Community Health 2007;61: 135-40.
- (읽기) Chuang YC, Cubbin C, Ahn D, Winkleby MA. Effects of neighbourhood socioeconomic status and convenience store concentration on individual level smoking. J Epidemiol Community Health 2005;59(7):568-73.

● 역학 개념과 통계적 기초 (2): 패널 자료(panel data)의 분석과 활용

- Halaby, CN. Panel models in sociological research: Theory into practice. Annual Review

of Sociology 2004;30: 507-544.

- (읽기) 박민정·권순만. 한방외래의료 이용의 사회경제적 결정요인 연구: 의료패널자료를 이용한 고정효과모형과 합동 Ordinary Least Square 모형의 비교. 보건행정학회지 2014;24(1): 47-55.

● 역학 개념과 통계적 기초 (3): 혼란(confounding) vs. 상호작용(interaction) vs. 매개(mediation)

- Greenland S, Pearl J, Robins JM. Causal diagrams for epidemiologic research. Epidemiology 1999;10 1: 37-48.
- Vander Weele TJ, Knol MJ. A Tutorial on Interaction. Epidemiologic Methods 2014
- Richiardi L, Bellocco R, Zugna D. Mediation analysis in epidemiology: methods, interpretation and bias. Int J Epidemiol 2013;42(5):1511-1519.

● 반사실적 전제(counter-factual framework)에 근거한 인과성 추론 (causal inference) (1): 성향점수/도구변수/고정항모형 (propensity score/instrumental variable/fixed-effects model)

- Hofler M. Causal inference based on counterfactuals. BMC Med Res Methodol 2005;5: 28.
- Davey Smith G, Hemani G. Mendelian randomization: genetic anchors for causal inference in epidemiological studies. Hum Mol Genet. 2014 Jul 4. pii: ddu328.
- (읽기) Kim MH, Do YK. Strenghening causal inference in studies using non-experimental data: an application of propensity score and instrumental variable methods. J Prev Med Public Health 2007;40(6):495-504.
- (읽기) Kim MH, Do YK. Effects of husbands' employment status on their wives' subjective well-being in Korea. J Marriage Family 2013;75:288-299

● 반사실적 전제에 근거한 인과성 추론 (2): 사례교차 모형/한계구조 모형 (case-crossover model/structural marginal model)

- Maclure M, Mittleman MA. Should we use a case-crossover design? Annu Rev Public Health 2000;21:193-221.
- Robins JM, Hernan MA, Brumback B. Marginal structural models and causal inference

in epidemiology. Epidemiology 2000;11 5: 550-60.

- (읽기) Barger LK, Cade BE, Ayas NT, et al. Extended work shifts and the risk of motor vehicle crashes among interns. New England Journal of Medicine 2005;352:125-134.
- (읽기) Sterne JAC, Hernan MA, Ledergerber B, et al. Long-term effectiveness of potent antiretroviral therapy in preventing AIDS and death: a prospective cohort study. Lancet 2005;366:378-384.

● 반사실적 전제에 근거한 인과성 추론 (3): 자연실험 (natural experiment)

- Do YK. The effect of sleep duration on body weight in adolescents: evidence from a natural experiment. Stanford Asia Health Policy Program Working Paper #38.

3.2. 비판적 실재론에 입각한 사회역학 연구

● 비판적 실재론(critical realism)과 사회역학

- Dunn JR. "Explanations." philosophy and theory in health inequalities research: towards a critical realist approach. In: O'Campo, Dunn JR (eds) Rethinking Social Epidemiology: Towards a Science of Change. Springer 2011
- Muntaner C. On the future of social epidemiology - a case for scientific realism. AJE 2013;178(6):852-857

● 건강불평등에 대한 중재(intervention)와 실재론적 근거 종합(realist synthesis)

- Bambra C, Gibson Am, et al. Tackling the wider social determinants of health and health inequalities: evidence from systematic reviews. JECH 2010;64:284e291.
- Mackenbach JP. Can we reduce health inequalities? an analysis of the English strategy (1997-2010) JECH 2011;65:568e575.
- Kirst M, O'Campo P. Realist review methods for complex health problems. In: O'Campo, Dunn JR (eds) Rethinking Social Epidemiology: Towards a Science of Change. Springer 2011